

ОЦЕНКА НАДЕЖНОСТИ ГРАФИЧЕСКОЙ КОННЕКСИИ

При геологическом картировании флишевых отложений для точной привязки частного разреза к опорному используется метод графической коннексии, который основан на сравнительной оценке изменчивости (\bar{b}) мощности слоев (x см). При этом обычно возникают две альтернативные гипотезы: либо коннексия проведена правильно (ИК), либо нет (ЛК). И задача состоит в том, чтобы оценить вероятность как ИК, так и ЛК.

Анализ 62 пар сопоставленных разрезов свит анапской и циге, удаленных друг от друга на различные расстояния, от 20 м до 209 км, позволил оценить изменчивость ($\bar{b}_{ик см}$) мощности слоев как зернистых (Iэр), так и незернистых пород (П-Пэр), а также ритмов в целом в зависимости от расстояния (L км) между сопоставленными разрезами и заданной оценкой уровня значимости (t):

$$I_g \bar{b}_{ик} = 0,5 I_g \bar{x} + B_2 (I_g L)^2 + B_I I_g L + B_0 \pm K \cdot t \quad (1),$$

где значения коэффициентов B_2 , B_I , B_0 и K соответственно равны:

С л о и	B_2	B_I	B_0	K
I эр	0,0236	0,211	-0,168	0,0202
П-П эр	0,0132	0,244	-0,301	0,0178
Ритм в целом	0,0212	0,267	-0,384	0,0176

Оценка ложной коннексии ($\bar{b}_{лк}$) была получена при сравнении \bar{b} и \bar{x} разных, но наиболее похожих друг на друга слоев (ритмов, пакетов) свит анапской и циге одного и того же Анапского разреза:

$$I_g \bar{b}_{лк} = 0,5 I_g \bar{x} + I_g \bar{b}_a + I_g K \sigma + C \pm \frac{I}{\sqrt{n}} 0,438 \cdot t_{(2)}$$

где \bar{x} - средняя мощность, а \bar{b}_a - изменчивость мощности двух случайных слоев Iэр или П-Пэр Анапского разреза этих свит; $C = 0,275$; при $p = 0,0 \ 0,1 \ 0,2 \ 0,4 \ 0,6 \ 0,8 \ 0,9$ и $1,0$ $K \sigma(p)$ соответственно равно: $0,00 \ 0,08 \ 0,16 \ 0,32 \ 0,50 \ 0,70 \ 0,82$ и $1,00$;

$p = (N_a - n)^{-\frac{1}{n}}$, N_a — количество слоев Iэр или П-Пэр в Анапском разрезе свит анапской и циде; n — количество слоев в ложно сопоставленных ритмах (пакетах); t — оценка уровня значимости. Коэффициент значимости $I_q \bar{b}_a = 0,616$, а N_a для слоев Iэр и П-Пэр соответственно равен 1614 и 1998.

Сопоставить како-либо частный разрез с опорным и определив $I_q \bar{b}$ при $\bar{x} = 100$ см, можно оценить вероятность коннекции по (1) и ложной по (2).

Решая совместно уравнения (1) и (2) можно составить таблицу необходимого количества слоев (n) для того, чтобы при заданном уровне значимости ($Q\%$) и известном расстоянии между сопоставленными разрезами (L км) отличить истинную коннексию от ложной:

0 % =	50	40	25	10	5	2,5	1	0,5	0,25	0,1	0,05
0,01 км	4	5	6	8	10	12	15	17	18	21	23
1 км	7	8	11	17	22	26	32	37	41	47	53
20 км	18	23	36	61	81	105	130	155	175	210	240
100 км	99	155	330	770	1450	1900	-	-	-	-	-

С.Л.Афанасьев

К ВОПРОСУ ОЦЕНКИ ОШИБОК ОКРУГЛЕНИЯ В ЛИТОЛОГИИ

Субъективные ошибки округления в литологии связаны с предпочтением "круглых" цифр (0 или 5, реже 2 и 8) "некруглым" (1, 9 и др.). Для оценки этих ошибок выделяется q групп (обычно $q = 10$) с одинаковыми последними цифрами мощности (мм) слоев (или градусов угла наклона, процента содержания того или иного компонента и пр.) и подсчитывается количество "точек" наблюдения в каждой группе (x_i). Затем производится такое перераспределение точек между группами, чтобы в каждой из них оказалось $\bar{x} = \frac{N}{q}$ точек ($N = \sum x_i$), при этом сначала n_1 точек из групп, где $x_i > \bar{x}$, смещают в соседние группы ($m = 1$), где $x_{i+1} < \bar{x}$, потом n_2 точек — в группы, расположенные через одну ($m = 2$), где $x_{i+2} < \bar{x}$, n_3 точек через две ($m = 3$) и т.д., и определяют $\lambda = \frac{1}{N} \sum_{m=1}^{\infty} m_i n_i$

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
СИБИРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
ИНСТИТУТ ГЕОЛОГИИ И ГЕОФИЗИКИ
МИНИСТЕРСТВО ГЕОЛОГИИ СССР
СИБИРСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
ГЕОЛОГИИ, ГЕОФИЗИКИ И МИНЕРАЛЬНОГО СЫРЬЯ

ЗАПАДНО-СИБИРСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ
НТО ГОРНОЕ

**ВТОРОЕ СИБИРСКОЕ
СОВЕЩАНИЕ ПО ПРИМЕНЕНИЮ
МАТЕМАТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ
И ЭВМ В ГЕОЛОГИИ
И ГЕОФИЗИКЕ**

(ТЕЗИСЫ ДОКЛАДОВ И АННОТАЦИИ
К ПРОГРАММАМ)